



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-4052/16-45

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RINOGEĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hatzeova 4, OIB: 99364519296, dana 28. listopada 2020.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom RINOGEĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hatzeova 4, OIB: 99364519296.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja isto će se dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu radi brisanja dužnika iz istog.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-4052/16-16 od 26. listopada 2018.godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom RINOGEĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hatzeova 4, OIB: 99364519296, a koje rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

Ispitno ročište održano je dana 26. veljače 2019.godine. U prvom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 190.845,37 kn. U drugom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 33.720,85 kn.

U svom pisanom prijedlogu, a zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj postupak obustavi i zaključi.

Ročište vjerovnika određeno povodom pribavljanja mišljenja radi obustave i zaključenja stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 29. lipnja 2020.godine, pa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ), dostava smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, odnosno navedenim se smatra da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu, odnosno navedenim su na očitovanje uredno pozvani vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika.

Stečajni upravitelj u svom usmenom izlaganju ostao je kod navoda iz pisanog izvješća (str. 86-90 spisa), a koje je sukladno čl. 227. st.1. SZ-a bilo objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 29. lipnja 2020. godine, odnosno, stečajni upravitelj ostao je kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi, a zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Stečajnu masu ovog dužnika činila je pokretnina- vozilo pod razlučnim pravom, a koja je unovčena za iznos od 36.155,00 kn, te uz pripis kamata od 7,01 kn, sveukupna vrijednost stečajne mase iznosi 36.162,01 kn.

Iz kupovnine od prodaje pokretnine – vozila, djelomično je namiren razlučni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava za iznos od 20.553,84 kn.

Tijekom trajanja stečajnog postupka nastali su troškovi provedbe istoga u iznosu od 15.869,16 kn. Navedeni troškovi čine troškove naknade banci za vođenje računa u iznosu od 419,50 kn, trošak izrade procjene pokretnine u iznosu od 1.200,00 kn, plaćeni PDV u iznosu od 7.231,00 kn, trošak platnog prometa i zatvaranje računa u iznosu od 400,00 kn, bruto II nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 6.218,66 kn, materijalni troškovi, poštarina, potrošni materijal, žig, telefon, biljezi u iznosu od 400,00 kn.

Slijedom navedenog, odnosno temeljem nastalih troškova nesporno je, da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka u cijelosti, odnosno za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka nedostaju novčana sredstva u iznosu od 260,99 kn, pa je stečajni upravitelj predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno čl. 293 SZ-a.

Na ročište radi pribavljanja mišljenja u odnosu na predloženu obustavu i zaključenje stečajnog postupka nije pristupio nitko od uredno pozvanih vjerovnika, a nije dostavljeno ni pisano očitovanje u odnosu na predloženu obustavu i zaključenje.

Dakle, nesporno je, da je ostvarena stečajna masa nedostatna za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka za utvrđeni iznos, pa se ukazuje osnovanim da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, kako stečajna masa dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je na temelju članka 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu, 28. listopada 2020.

S U D A C

LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem Trgovačkog suda u Zagrebu u dva primjerka.

## DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj
3. RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Av. Dubrovnik 32
4. FINA Zagreb
5. ŽDO Zagreb
6. sudski registar -po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1789a-45fdc**

Kontrolni broj: **02c0f-e90b5-e2391**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.